

PROEF VAARTWEGEN = Veel voorkomende vragen

1. Plaats van de bloembakken

De plaats van de bloembakken is slecht gekozen, in- en uitrijden wordt bemoeilijkt, de ruimte die overblijft is te krap voor vrachtwagens en andere grote voertuigen. De bloembakken zijn te dicht op de hoeken geplaatst en lastig voor kinderwagens en rollators. Hoe kan dat?

Antwoord gemeente

Wij hebben de bloembakken zo exact mogelijk volgens plan geplaatst, maar we hebben wel meteen gekeken of dat ook mogelijk was. Soms was dit niet mogelijk, vanwege een garage-inrit of straathoek. In dit soort gevallen hebben we de bak wat opgeschoven.

Kort na het plaatsen heeft Veilig Verkeer Nederland (VVN) de proef op de Vaartwegen beoordeeld. Naar aanleiding hiervan en binnengekomen meldingen hebben wij diverse bakken verplaatst of zelfs weggehaald.

In de huidige evaluatie wordt de plaats van de bakken nog eens goed bekeken. Als de inrichting van de vaartwegen als 30 km/uur zone blijvend wordt, dan worden op termijn de bakken verwijderd en vervangen door een nog nader te bepalen definitieve inrichting.

2. Overwogen plan?

De vaartwegen hebben een regionale functie. Het plan is niet goed integraal en regionaal overwogen, wekt agressie op bij automobilisten, levert overlast voor aanwonenden en geeft juist meer verkeer. De bloembakken geven in de weekenden problemen met parkeren bij sportclubs.

Antwoord gemeente

Er is in het verleden al vaker geprobeerd om de verkeerssituatie op de vaartwegen te verbeteren en dit blijkt een lastige opgave. De huidige proefinrichting met bloembakken is in een intensief voortraject met alle betrokkenen flexibel opgezet, waardoor het mogelijk is de effecten van de maatregel relatief eenvoudig op grote wegvakken te testen.

De inrichting tot 30 km/uur zone kon met bloembakken goed als proef worden uitgevoerd. Het project wordt nu geëvalueerd, zodat we de effecten op de omgeving goed kunnen afwegen. Daartoe gaan we op de vaartwegen plus de wegen in de buurt de snelheid en verkeersintensiteit meten. In de gemeenteraad van april 2014 wordt bepaald of de inrichting tot 30 km/uur zone definitief wordt, en op welke manier.

3. Onveiliger geworden

In- en uitrijden wordt onveiliger door de bakken. Ook oversteekplaatsen zijn onveiliger geworden.

Antwoord gemeente

De bloembakken zijn juist eerst als proef geplaatst en het project wordt nu geëvalueerd, zodat de effecten op de omgeving goed kunnen worden afgewogen.

Kort na de proefinrichting hebben wij aan VVN gevraagd om de situatie te beoordelen. Op dit oordeel, en naar aanleiding van uw meldingen hebben wij diverse bakken verplaatst of zelfs weggehaald. Ook zijn de bakken verlaagd en zijn grotere reflectoren aangebracht.

De huidige situatie wordt nu geëvalueerd. Bij deze evaluatie worden naast VVN, ook de politie, de brandweer, de ambulance en de busmaatschappij geconsulteerd. Eventuele ongelukken worden geëvalueerd.

4. Geschiedenis

Er werd niet geluisterd naar mijn argumenten en men kwam alleen voor een handtekening. Het besluit is genomen op basis van de mening van alleen voorstanders. De bloembakken veroorzaken sluiptverkeer. Zet in plaats van bloembakken gewoon flitspalen neer.

Antwoord gemeente

De wens om de verkeerssituatie op de vaartwegen te verbeteren leeft al heel lang. Er zijn verschillende oplossingen, maar alle oplossingen kennen zowel voor- als tegenstanders. Uitkomst van dit proces is de huidige proef met de bloembakken.

Uit de evaluatie van de proefinrichting die nu wordt uitgevoerd zal blijken hoe het verkeer zich heeft herverdeeld en hoe hard er op diverse plaatsen wordt gereden. Ook zaken als geluid en luchtkwaliteit worden meegenomen.

Het plaatsen van flitspalen is niet zomaar mogelijk; dit is geen bevoegdheid (meer) van de gemeente.

5. Positieve reacties

Er wordt rustiger gereden, het is minder druk en automobilisten zijn toleranter.

Antwoord gemeente

Wij hebben naast negatieve, ook veel positieve reacties gekregen op de proef. Die wegen wij uiteraard mee in de evaluatie. Wij hebben ook diverse reacties van mensen die eerst tegen de proefinrichting waren, maar die nu hun mening hebben herzien, omdat het verkeer op de vaartwegen wel degelijk rustiger lijkt te zijn geworden.

6. Aansprakelijkheid

De gemeente is aansprakelijk voor schade omdat het onveiliger is geworden en omdat de bakken verkeerd zijn geplaatst. De gemeente is ook aansprakelijk voor schade aan mijn woning.

Antwoord gemeente

Voor vrijwel iedere verandering aan de weg zijn zowel voor- als tegenstanders. Daarom wordt een verandering voorbereid op basis van landelijke normen en richtlijnen. De plaats van de bloembakken is in een afgewogen proces door het bestuur bepaald waarbij het voor een ieder mogelijk was om zienswijzen in te dienen. Die zienswijzen zijn tegen elkaar afgewogen waarna het bestuur een besluit heeft genomen. Indien hier schade van wordt ondervonden moet die door de benadeelde worden aangetoond.

7. Uitvoering volgens afspraak?

Het plaatsen van de bloembakken gaat niet volgens inspraakvoorstellen en het betreffende inrichtingsvoorstel.

Antwoord gemeente

Bij het plaatsen van de bakken is uitgegaan van het inrichtingsplan wat is vastgesteld door de gemeenteraad. De raad heeft hierbij haar afwegingen gemaakt over het al dan niet meenemen van inspraakreacties. Vervolgens heeft de gemeente bij het uitzetten van de bakken, ter plaatse gekeken of kleine aanpassingen nodig waren. Soms was dit het geval, omdat bakken bijvoorbeeld vlakbij een uitrit waren gepland of te dicht op een hoek van een straat zouden komen. Deze kleine aanpassingen waren noodzakelijk en vallen binnen het mandaat van het college van burgemeester en wethouders. Ook na het plaatsen van de bloembakken zijn er nog diverse kleine aanpassingen geweest. Die zijn vaak in overleg met de politie gemaakt, omdat de veiligheid direct in het geding was.

8. Straatjuwelen

De straatjuwelen waren veiliger dan de bloembakken omdat je er achterlangs kon fietsen.

Antwoord gemeente

Diverse mensen vinden de bloembakken op de Koninginneweg een verslechtering ten opzichte van de straatjuwelen. Dit wordt zeker meegenomen met de evaluatie. We halen de bakken nu niet meteen weg omdat we de proef ook wel als proef willen kunnen beoordelen.

9. Vorm: mooi of niet mooi?

De bloembakken zijn lelijk, te hoog, slecht zichtbaar en de reflectoren zijn te klein. De bloembakken verstoren het mooie dorpsgezicht.

Antwoord gemeente

Wij hebben bij de vormgeving van de bakken gekeken naar bloembakken zoals die in Haarlem gebruikt worden. Dat zijn hoge bakken.

Na het plaatsen bleek dat in deze situatie de bakken te hoog waren en zijn de bakken verlaagd. Ook zijn er veel grotere reflectoren op aangebracht, waardoor ze in het donker beter zichtbaar zijn. Bij een snelheid van 30 km/uur zijn de bloembakken nu voldoende zichtbaar. Op verzoek van de aanwonenden zijn ze groen geschilderd.

De bloembakken zijn slechts een tijdelijk middel om de wegen tot 30 km/uur zone in te richten, zij zijn nooit bedoeld als definitieve inrichting. Mocht de inrichting tot 30 km/uur blijvend worden, dan verwijderen we op termijn de bakken en vervangen ze door een nog nader te bepalen definitieve inrichting. Die definitieve inrichting moet dan veel beter gaan passen in het historische dorpsbeeld.

10. Voorrang

De bakken zorgen voor onveilige situaties doordat de voorrang niet is aangegeven: het is niet duidelijk wie moet wachten.

Antwoord gemeente

De voorrangssituatie bij de bloembakken is met opzet niet geregeld. Hierdoor worden weggebruikers gedwongen om de verkeerssituatie steeds in te schatten waardoor in de praktijk de snelheid omlaag gaat. Dit is in Nederland ook algemeen beleid. Alleen waar dat echt nodig is wordt de voorrang met borden geregeld. Voor meer informatie zie: www.verkeerskunde.nl/blog/blog/weg-met-voorrang-bij-wegversmallingen.23676 lynk