

**Integraal Veiligheidsplan
Gooi en Vechtstreek
2023-2026**



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Zes gemeenten werken samen in één plan.....	3
1.2 Huidige veiligheidscontext	4
1.3 Gezamenlijke prioriteiten.....	4
1.4 Lokale prioriteiten	5
1.5 Leeswijzer	5
2. Veiligheidssituatie	6
2.1 Objectieve veiligheid Gooi en Vechtstreek	6
2.2 Veiligheidsbeeld Wijdmeren	6
2.3 Subjectieve veiligheid Gooi en Vechtstreek.....	7
2.4 Gooi en Vechtstreek prioriteiten: prioriteit versus lokale speerpunten.....	7
2.5 Fysieke veiligheid.....	8
3. Gezamenlijke geprioriteerde thema's.....	9
3.1 Inleiding	9
3.2 Georganiseerde Ondernijende Criminaliteit.....	9
3.2 Digitale veiligheid	11
4. Lokale thema's Wijdmeren.....	14
4.1 Maatschappelijk ongenoegen	14
4.2 Aanpak kwetsbare locaties Vakantieparken	15
4.3 Toezicht op het water.....	16
5. Going Concern thema's	17
5.1 High Impact Crimes (HIC)	17
5.2 Radicalisering.....	17
5.3 Aanpak mensenhandel.....	17
6. Samenwerking en sturing.....	18
6.1 De burgemeester.....	18
6.2 College van burgemeester en wethouders	18
6.3 Gemeenteraad.....	18
6.4 Strategische overlegstructuur	18
6.5 Verantwoording.....	18

1. Inleiding

Het Integraal Veiligheidsplan (IVP) is een beleidsplan op hoofdlijnen waarin gemeente(n) en (veiligheids)partners hun prioriteiten op het gebied van veiligheid vaststellen en afspraken vastleggen voor de komende vier jaar.

De gemeente heeft de regie over het lokaal integrale veiligheidsbeleid. De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) beschrijft de regierol van de gemeenten als volgt¹: *“Het zodanig sturen, interveniëren en in stand houden van allerlei randvoorwaarden dat de diverse betrokken partijen op het terrein van veiligheid op een effectieve manier blijven samenwerken en met elkaar een aanvaardbaar niveau van veiligheid en leefbaarheid weten te behouden.”*

Naast de regierol heeft de burgemeester een wettelijke taak op het gebied van openbare orde en veiligheid. De expliciete wettelijke grondslag voor de taak van de burgemeester ten aanzien van de openbare orde is neergelegd in artikel 172 Gemeentewet. Hieruit vloeit voort dat de burgemeester verplicht is om zorg te dragen voor de handhaving van de openbare orde en bevoegd is om met behulp van de politie, overtredingen van wettelijke voorschriften ter zake van de openbare orde te beletten of te beëindigen.

De gemeenteraad stelt elke vier jaar doelen en prioriteiten vast die de gemeente op het terrein van veiligheid nastreeft door handhaving van de openbare orde en hulpverlening door politie (Politiewet art 38b).

Onze visie op veiligheid

Omdat criminaliteit zich niet aan gemeentegrenzen houdt, is het een voorwaarde om krachten te bundelen om het waterbedefferd tussen de Gooise gemeenten te voorkomen (optrekken als één overheid). In gezamenlijkheid komen we tot prioritering en keuzes, opdat we de schaarse politiecapaciteit effectief en efficiënt kunnen inzetten. Zichtbaar maken van (onzichtbare)criminaliteit door in te zetten op het vergroten van de aangifte- en meldingsbereidheid onder inwoners (maatschappelijke weerbaarheid) en de opvolging daarvan.

1.1 Zes gemeenten werken samen in één plan

Basisteams Gooi Noord en Gooi Zuid bedienen met haar politiecapaciteit zes gemeenten: Blaricum, Laren, Huizen, Gooise Meren, Hilversum en Wijdmeren.

Door samen te werken kunnen we strafrechtelijk en bestuurlijk een grote vuist maken tegen onveiligheid. Criminelen houden zich niet aan gemeentegrenzen. Daarom stellen we één gezamenlijk veiligheidsbeleid op. Het uitgangspunt is en blijft: de aanpak van de lokale veiligheidsproblematiek, waarbij we intensiever gebruik maken van de aanwezige kennis, kunde en capaciteit binnen Gooi- en Vechtstreek. Belangrijk is dat we lokaal de prioriteiten vaststellen, zodat we effectief op regioniveau kunnen samenwerken. We zetten het IVP mede in als sturingsinstrument: we kiezen samen om de schaarste in de politiecapaciteit goed te kunnen verdelen. Dat betekent keuzes maken vóór lokale prioriteiten en daarmee ook keuzes om bepaalde werkzaamheden niet meer te doen.

¹ Vng.nl

1.2 Huidige veiligheidscontext

Het veiligheidsdomein is continue in ontwikkeling.

- De zichtbare criminaliteit (woninginbraken, straatroven, vernielingen en fietsendiefstallen) maakt gedeeltelijk plaats voor de onzichtbare criminaliteit (georganiseerde ondermijnende criminaliteit en digitale criminaliteit).
- Mensen met meervoudige problematiek (zorg, inkomen, veiligheid) raken verwaald in de gefragmenteerde georganiseerde overheid. Dit maakt het moeilijker om de juiste hulp te bieden en leidt tot relatief meer overlast.
- De coronapandemie verscherpte de tegenstellingen in de huidige samenleving die tot uiting komen in maatschappelijk ongenoegen in de vorm van polarisatie en demonstraties. Met het afnemende vertrouwen in de overheid, neemt de bereidwilligheid om te ageren tegen overheidsbeleid toe en daarmee de demonstraties.
- De politiecapaciteit in het bijzonder staat onder druk. Onder andere doordat de politie capaciteit levert aan de bewaking en beveiliging voor strafzaken waar aanklagers, rechters, getuigen of advocaten worden bedreigd.
- Domein overstijgende problematiek: door zowel corona als de vluchtelingencrisis (Oorlog Oekraïne) is samenwerking tussen politie, OM, Veiligheidsregio en gemeente absoluut noodzakelijk. Afstemming over handhaving, communicatie en ondersteuning is dagelijkse praktijk vanwege de omvang, complexiteit en urgentie. Het waarborgen van de veiligheid is met deze crises een grotere uitdaging geworden en legt een groot beslag op de beschikbare capaciteit van Veiligheidsregio, politie en gemeente, waarbij ook het vertrouwen in de overheid een rol speelt.

1.3 Gezamenlijke prioriteiten

Op verschillende niveaus worden prioriteiten aangebracht:

- **Landelijk:** De veiligheidsagenda is leidend. Ook het OM en de politie houdt zich aan deze prestatieafspraken. Dit gebeurt in afstemming met de regioburgemeesters (Utrecht) op de landelijke veiligheidsagenda staan: georganiseerde ondermijnende criminaliteit, digitale criminaliteit/ cybercrime, maatschappelijk ongenoegen en mensenhandel.
- **Eenheidsniveau (Midden-Nederland):** Voor de komende vier jaar stelt Bureau RVS een Regionale Veiligheidsstrategie vast waarin de afspraken tussen de gemeenten, de politie, en het OM zijn vastgelegd. De Regionale Veiligheidsstrategie 2023-2026 wordt voorgelegd aan gemeenteraden.
- **Districtsniveau (Gooi- en Vechtstreek):** Er worden afspraken gemaakt over de thema's die in gezamenlijkheid opgepakt gaan worden. Daarnaast blijft er ruimte voor lokaal maatwerk.
- **Basisteamdriehoeken:** Gooi Noord (Gooise Meren, Blaricum en Laren en Huizen) en Gooi Zuid (Wijdemeremeren en Hilversum). Binnen de basisteamdriehoek worden besluiten genomen over de inzet van de politie op de prioriteiten van het (lokaal) veiligheidsbeleid dat invloed heeft op de inzet van politie ook bij de andere gemeente(n).

In dit IVP zijn twee thema's gezamenlijk geprioriteerd: Ondermijning en Cybercriminaliteit. Hierbij wordt aangesloten bij de reeds geprioriteerde thema's op landelijk en regionaal niveau. Dit verlicht de druk op de capaciteit op lokaal niveau. Door aansluiting bij inhoudelijke prioriteiten die op andere niveaus reeds zijn geprioriteerd, hebben gestelde ambities een nóg grotere kans van slagen. Het verlicht tevens ook de druk op de basisteam- en districtscapaciteit, omdat er een gezamenlijke focus is.

1.4 Lokale prioriteiten

Naast de twee gezamenlijke prioriteiten heeft iedere gemeente een eigen couleur locale met bijbehorende lokale prioriteiten. Iedere gemeente heeft deze opgehaald via de Veiligheidsmonitor, inwoners en de gemeenteraad. Ook zijn gemeenten in gesprek gegaan met professionals. Waar nodig en gewenst kan ook hier samen in op worden getrokken.

1.5 Leeswijzer

In dit eerste hoofdstuk is beschreven waarom gekozen is voor een gezamenlijk IVP: Door samen te werken kunnen we strafrechtelijk en bestuurlijk een grote vuist maken tegen onveiligheid. In hoofdstuk 2 zijn de resultaten van een algemene analyse van de veiligheidssituatie beschreven. De gezamenlijke prioriteiten zijn uitgewerkt in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 staan de lokale prioriteiten per gemeente beschreven en de Going Concern thema's in hoofdstuk 5. Hoofdstuk 6 gaat in op de samenwerking en sturing ten aanzien van dit IVP.

2. Veiligheidssituatie

Veiligheid is een breed begrip. We maken daarom onderscheid tussen objectieve en subjectieve veiligheid. Objectieve veiligheid kunnen we meten en subjectieve veiligheid geeft het gevoel van veiligheid weer, dit is persoonlijk en niet waar te nemen door een ander.

2.1 Objectieve veiligheid Gooi en Vechtstreek

De volgende tabel is een weergave van de gemeten criminaliteit van de gemeenten binnen het district Gooi en Vechtstreek.

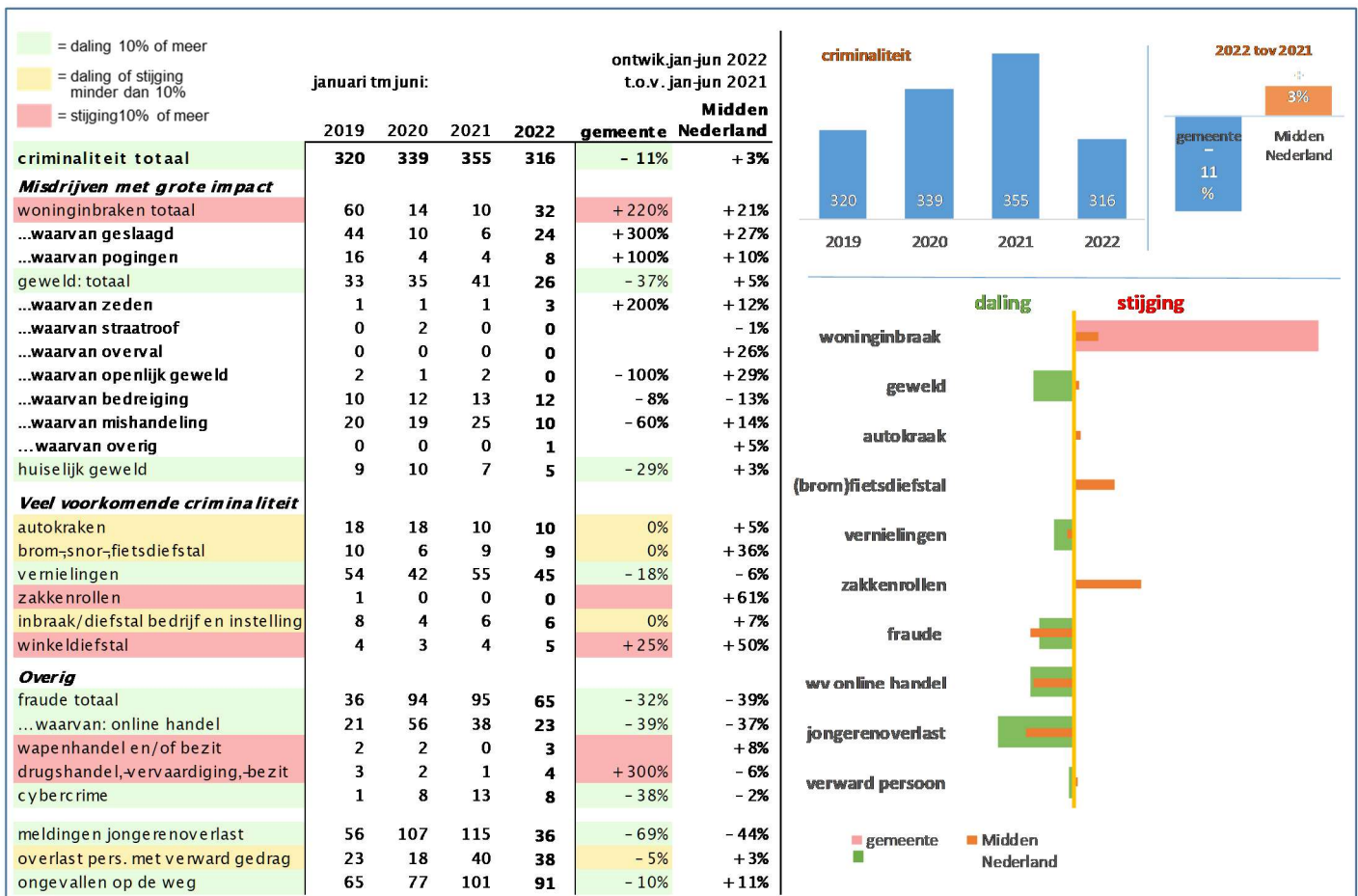
Gooi en Vechtstreek	2018	2019	2020	2021
Woninginbraken	720	632	490	429
Geweld: totaal	895	910	961	796
Veel voorkomende criminaliteit				
Autokraak	895	1118	885	732
Brom-, snor-, fietsdiefstal	1000	1089	910	796
Winkeldiefstal	422	518	360	280
Vernielingen	1186	1206	1190	955
Zakkenrollen	83	77	55	44
Overlast drugs, drank	350	439	411	443
Drugshandel, -vervaardiging, - bezit	116	67	63	64
Cybercrime	25	90	189	236
Fraude: totaal fraude	933	1132	1808	1737
Fraude: online fraude	516	673	777	639
Meldingen jeugdoverlast	1330	1607	2487	2186
Meldingen verwarde personen	1090	1449	1774	2142

Bron: Website Veiligheidscoalitie Midden Nederland

2.2 Veiligheidsbeeld Wijdmeren

Onderstaande tabel zijn halfjaarcijfers (januari – juni 2022) van de politie Midden-Nederland die voor iedere gemeente wordt gegenereerd. Het zijn de geregistreerde criminaliteitscijfers waar we de objectieve veiligheid mee meten.

In de eerste zes maanden van 2022 is het totaal aantal geregistreerde misdrijven met 11% gedaald ten opzichte van diezelfde periode in 2021. Over de afgelopen beleidsperiode is dit aantal nagenoeg gelijk gebleven (320/2019 naar 316/2022). Opvallende ontwikkeling sinds 2019 is de toename van (online)fraude en cybercrime. De kanttekening daarbij is dat ondermijning, maar ook digitale criminaliteit minder snel gemeld wordt bij de politie en daarmee ook lastiger te vatten is in cijfers. De opvallende negatieve ontwikkeling over het afgelopen jaar is de toename van het aantal woninginbraken. Verklaring hiervoor is enerzijds de versoepelingen van de coronamaatregelen en anderzijds het lage aantal inbraken in 2020. Wanneer het aantal woninginbraken van 2022 wordt vergeleken met het aantal woninginbraken van 2019 (voor corona), kan geconcludeerd worden dat het aantal woninginbraken gedaald is met bijna 47%. Omdat de gemeente Wijdmeren een relatief kleine gemeente is, kunnen procentuele stijgingen en dalingen snel groot zijn.



Bron: Website Veiligheidscoalitie Midden Nederland

2.3 Subjectieve veiligheid Gooi en Vechtstreek

In onderstaande tabel wordt het veiligheidsgevoel van de inwoners weergegeven. De cijfers van de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Laren, en Wijdmeren zijn voortgekomen uit de Veiligheidsmonitor 2021. De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De gemeente Huizen heeft in 2022 een eigen veiligheidsenquête laten uitvoeren. Ook in dit onderzoek zijn inwoners bevraagd op veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap, door middel van enquêtes en interviews.

	Rapportcijfers veiligheid in de buurt
Blaricum *	7,9
Gooise Meren *	7,7
Hilversum *	7,5
Huizen **	8,0
Laren *	7,8
Wijdmeren *	7,7

Bron: * Veiligheidsmonitor 2021

** Veiligheidsenquête Huizen 2022

2.4 Gooi en Vechtstreek prioriteiten: prioriteit versus lokale speerpunten

De gemeenten binnen het district Gooi en Vechtstreek hebben samen met de politie en het OM twee prioriteiten benoemd waarin ze elkaar nog meer gaan versterken. Deze dienen als leidraad voor dit

IVP: Ondernijning en Cybercriminaliteit. Ook heeft elke gemeente eigen, lokale prioriteiten opgesteld. Voor de gemeente Wijdmeren zijn dat Maatschappelijk ongenoegen, Aanpak kwetsbare locaties vakantieparken en Toezicht op het water.

2.5 Fysieke veiligheid

Fysieke veiligheid gaat over de mate waarin mensen beschermd zijn tegen ongevallen (in het verkeer of door de industrie) of natuurrampen. Daaronder vallen verkeersveiligheid, brandveiligheid, externe veiligheid (gevaarlijke stoffen vervoer en –opslag) en de voorbereiding op crisisbeheersing. Hierover zijn de gemeenten continu in gesprek met de verschillende veiligheidspartners. Zo maken we afspraken met elkaar over de bereikbaarheid (hulpdiensten moeten zo snel mogelijk ter plekke kunnen zijn) en de onderlinge communicatie. Alle gemeenten maken over fysieke veiligheid afspraken met de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek.

3. Gezamenlijke geprioriteerde thema's

3.1 Inleiding

De zes gemeenten hebben hun opgehaalde prioriteiten naast elkaar gelegd en districtelijk zetten we in op georganiseerde ondermijnende criminaliteit en digitale veiligheid. Op basisteam niveau werkt Wijdmeren samen met Hilversum op onder meer het thema maatschappelijk ongenoegen. Ondanks dat er andere problematiek speelt, kunnen we elkaar helpen en versterken in de aanpak. Binnen elke prioriteit is er focus op het voorkomen van jonge aanwas en het stimuleren van aangifte- en meldingsbereidheid. Per prioriteit is eenzelfde indeling aangehouden.

3.2 Georganiseerde Ondermijnende Criminaliteit

Bij georganiseerde en ondermijnende criminaliteit (hierna te noemen: GOC) gaat het om crimineel handelen dat de potentie heeft om sluipenderwijs een zodanig sociale en economische invloed te ontwikkelen, dat het de fundamenten van de rechtsstaat kan ondermijnen en daarmee de veiligheid en integriteit van de samenleving.

1. Waarom is dit een prioritair thema?

Ondermijnende criminaliteit is veelal “onzichtbaar” en sluipend. De aanpak van deze criminaliteit vergt een lange adem en bovenal integrale samenwerking. De samenwerking heeft de laatste jaren veel naar boven gebracht aan informatie, structuren en beeldvorming. Deze ontwikkeling moet de komende periode worden doorgezet om in gezamenlijkheid deze vorm van zware criminaliteit en geweld in te dammen en het onzichtbare verder zichtbaar te maken. De aanpak van GOC leidt onvermijdelijk tot een waterbedeffect. Districtelijke samenwerking is daarom noodzakelijk. De thema's binnen de districtelijke samenwerking voor deze periode zijn: kwetsbare gebieden (zoals vakantieparken en bedrijventerreinen) en het gezamenlijk vergroten van de bestuurlijke weerbaarheid (“Gooise Drempel”). Daarnaast is er ruimte voor lokale thema's binnen de aanpak van ondermijning.

2. Wat is er aan de hand?

- Onzichtbaarheid van de problematiek: georganiseerde criminaliteit probeert actief uit het zicht te blijven en de bestuurlijk, ambtelijk en maatschappelijke informatiepositie is nog ontoereikend.
- Methodes van criminele “ondernemers” worden steeds verfijnder én gewelddadiger. Dit houdt in dat het volgen van de innovatie bij de georganiseerde criminaliteit noodzakelijk is voor een effectievere aanpak.
- Vermenging van onder- en bovenwereld. Ogenscheinlijk integere inwoners en ondernemers kunnen soms niet worden vertrouwd op rechtmatig en betrouwbaar handelen. Ook beïnvloeding van de overheid is reëel.
- Werving van jongeren bij scholen, verenigingen en in buurten en wijken.
- Mensen in en in de buurt van de georganiseerde misdaad hebben een hoge kans om uitgebuit te worden en later zelf anderen uit te buiten. Dit uit zich in gedwongen arbeid, prostitutie, criminele activiteiten.
- Aantal criminele samenwerkingsverbanden en criminele families is toegenomen.
- Gemeenten kunnen hun bestuurlijke en maatschappelijke weerbaarheid nog verder vergroten en gezamenlijk drempels opwerpen om deze vormen van aan de “voorzijde” al tegen te gaan.

3. Wat willen we bereiken?

- Vermenging onderwereld in de bovenwereld zoveel mogelijk verstoren en bestrijden / rol gemeenten aan de voorzijde van de keten-aanpak;
- Versterkte informatiepositie en betere en snellere uitwisseling van informatie;
- Weerbaarheid van bestuurders en de gemeentelijke organisatie versterken door het ontwikkelen van een gezamenlijke Gooise Drempel;
- afstellen van een gezamenlijk basisniveau aan drempels waaruit spreekt dat we samenwerken als één overheid in Gooi en Vechtstreek.
- Weerbaarheid van (kwetsbare) inwoners, jongeren en ondernemers in de wijken verstevigen.

4. Wat gaan we daarvoor doen?

- Informatie gestuurd gericht op gebieden, waaronder (kwetsbare) branches en hotspots.
- Bewustwording en weerbaarheid binnen gemeenten vergroten, zowel bestuurlijk als maatschappelijk, d.m.v. trainen van betrokken ambtenaren (handhaving, vergunningverlening, ruimtelijk en sociaal domein) op het herkennen en melden van signalen van ondermijnende criminaliteit.
- Speciale aandacht en interventies gericht op jongeren en jonge aanwas, op basis van de reeds (ofwel nog uit te voeren) onderzoeken in de verschillende gemeenten door het RIEC.
- Informatiepositie doorontwikkelen: inzicht in relevante cijfers, de duiding daarvan en het gebruik optimaliseren, mede door lokale implementatie van het Privacyprotocol binnengemeentelijke gegevensdeling.
- Bestuurlijk instrumentarium en beleid districtelijk uniformeren: gedacht kan worden aan de toepassing BIBOB, sluiting van publiek toegankelijke lokalen, vastgoed- en horecabeleid. (Ontwikkeling van de Gooise Drempel).
- Gezamenlijk optreden/zichtbare en eenduidige overheidshandhaving: Integrale controles in risicosectoren met Bestuurlijk Interventie team en d.m.v. regionale samenwerking van boa's/handhavers.
- Voortzetting integrale samenwerking Districtelijk Team Ondermijning (DTO) met RIEC, Politie en OM en anderen partners.
- Communicatie inzetten als interventie zowel naar de samenleving (maatschappelijk bewustzijn vergroten) als in casuïstiek.

5. Wat hebben we daarvoor nodig?

- Voortzetting van de districtelijk structuur van het DTO. Het DTO zorgt voor voortgang en weging van casussen en de thema's vastgoed en horeca.
- Voortzetting van DIS (Districtelijke Integrale Stuurploeg), waar regionaal aan de doorontwikkeling van het programma *Wie praat die gaat 3.0* wordt gewerkt en keuzes worden gemaakt in o.a. capaciteit en thema's.
- De huidige middelen en capaciteit zijn via de *Programmabegroting* verstrekt en lijkt vooralsnog voldoende om de ambities die gesteld zijn te behalen.

3.2 Digitale veiligheid

1. Waarom is dit een prioritair thema?

Het dagelijkse leven is in toenemende mate afhankelijk geworden van digitale technologieën. De fysieke en online wereld raakt steeds meer met elkaar verweven. Cybercriminelen benutten deze risico's en kwetsbaarheden. Ook ordeverstoringen vinden vaker plaats in de digitale omgeving. Landelijk daalt de traditionele criminaliteit al jaren, terwijl de digitale criminaliteit juist toeneemt. Deze trend geldt ook voor onze gemeenten. De toename is mede vanwege de coronapandemie te verklaren. Door meer aanwezigheid thuis en toegenomen isolatie was de noodzaak om digitaal contact te leggen (en dus ook criminele of vijandige activiteiten te ondernemen) groter.

De stijgende cijfers maken dat de aanpak van digitale onveiligheid (criminaliteit en ordeverstoring) een prioritair thema is. Het doel is om bewustzijn van digitale criminaliteit en de weerbaarheid te vergroten, om zo de effectiviteit en hopelijk de omvang ervan in te perken. De aanpak van digitale onveiligheid en criminaliteit moet net zo normaal worden als de huidige aanpak van de traditionele criminaliteit.

2. Wat is er aan de hand?

Criminelen worden steeds innovatiever in het misleiden van hun slachtoffers. Voorbeelden die het meest in het oog springen zijn vriend-in-nood-fraude en spoofing. Bij vriend-in-noodfraude ontvangt het slachtoffer een app waarin een familielid of vriend vertelt dat hij een nieuw telefoonnummer heeft en vraagt of het slachtoffer met spoed enkele rekeningen voor diegene kan betalen. Spoofing is het vervalsen van kenmerken (in dit geval een telefoonnummer) om een valse identiteit (in dit geval van een bank) aan te nemen. Een persoon wordt gebeld en ziet het telefoonnummer van zijn bank in het beeldscherm verschijnen. De (valse) bankmedewerker vertelt vervolgens dat de bankrekening van deze persoon slachtoffer is van een cyberaanval en dat hij het spaargeld snel veilig moet stellen op een rekening gegeven door de bankmedewerker. Ook digitale intimidatie (pesten), alsmede criminele en seksuele uitbuiting (bijvoorbeeld sexting) in het verlengde daarvan heeft een nadrukkelijke plaats ingenomen. Dit betekent dat voor de diverse vormen diefstal van gegevens van personen door het hacken en exporteren van gegevens van bedrijven en overheden zijn actuele vormen van digitale veiligheid en criminaliteit.

3. Wat willen we bereiken?

Iedereen loopt het risico om slachtoffer te worden van digitale criminaliteit. De meest relevante doelgroepen op basis van slachtofferschap en schade zijn (in willekeurige volgorde):

- Volwassen inwoners en senioren (vanwege vermogen en soms kwetsbaarheid)
- Jongeren (vanwege groepsdruk en kwetsbaarheid)
- Ondernemers (financieel en persoonsgegevens)
- Medewerkers van de gemeente en maatschappelijke partners (persoonsgegevens, financieel, continuïteit openbaar bestuur).

We werken naar een gestructureerde, preventieve aanpak zodat slachtofferschap wordt beperkt. Daarnaast bieden we oplossingen bij (potentiële) digitale ordeverstoringen en criminaliteit gericht op deze doelgroepen. Daarvoor is bij de diverse doelgroepen contact van belang en willen we met deze doelgroepen in contact blijven. Ons doel is dat de genoemde doelgroepen in de bestaande platformen (buurtpreventieverenigingen, onderwijs, ondernemersverenigingen) een plek hebben om informatie uit te wisselen met elkaar en de overheid (gemeente, politie, experts). Zo kunnen trends

worden besproken en de daarbij horende preventieve maatregelen of respons worden benoemd en uitgevoerd.

4. Wat gaan we daarvoor doen?

In onderstaande tabel staat op hoofdlijnen beschreven welke activiteiten worden verricht, uitgesplitst in de eerder onderscheiden doelgroepen. In het uitvoeringsplan veiligheid en onderliggende plannen wordt de planning en inhoud concreter gemaakt op basis van beschikbare capaciteit, middelen en actuele ontwikkelingen.

Doelgroep	Type activiteiten	Toelichting
Inwoners	Communicatie-campagne horizontale fraude	In samenwerking tussen politie en gemeenten een actieve communicatiecampagne op te zetten via meerdere platforms over de gevaren en wijze van handelen bij digitale horizontale fraude en andere veelvoorkomende digitale criminaliteit.
	Digitale wijkagent	De digitale wijkagent vormt namens de politie de spil in de ontwikkeling van expertise, geven van voorlichting en adviseren van gemeenten en andere overheden. Politie en gemeente zetten gezamenlijk in op het verder positioneren en ontwikkelen van deze functie en de rol die daarbij hoort in de samenleving.
	Digitale weerbare wijk	Bij buurtpreventieverenigingen en andere vormen van lokale zelforganisaties zetten we in op kennisontwikkeling en weerbaarheid van inwoners tegen diverse vormen van digitale onveiligheid.
Jeugd	Weerbare jongeren	Met de diverse ontmoetingsplaatsen van jongeren (zoals onderwijs, verenigingen, jongerenwerk) en ouders bespreken de ontwikkelingen op het gebied van digitale veiligheid. Aan de hand van trends en mogelijke incidenten zetten we in op het voorkomen van cyberpesten, intimidatie en digitale criminaliteit.
Senioren	Webinars, bijeenkomsten, trainingen en masterclasses	Bewustzijn, cyberweerbaarheid en handelingsperspectief vergroten. We organiseren in overleg met seniorenverenigingen bijeenkomsten over cybercrime.
Ondernemers	Regionale doe-bijeenkomst voor ondernemers	Bewustzijn vergroten en concreet aan de slag met gedragsverandering. Ondernemers gaan met experts aan de slag met de kwetsbaarheden in hun bedrijfsvoering en devices. Daarvoor werken we samen met de ondernemersvereniging in onze wijken en kernen.

5. Wat hebben we daarvoor nodig?

- De huidige middelen zijn via de *Programmabegroting* verstrekt en lijkt vooralsnog voldoende om de ambities die gesteld zijn te behalen.

4. Lokale thema's Wijdmeren

4.1 Maatschappelijk ongenoegen

1. Waarom is dit een prioritair thema?

De verhoudingen tussen burgers onderling lijken te verharderen, evenals de houding van personen richting de overheid. Denk onder andere aan demonstraties van diverse groeperingen. Deze ontwikkeling van verharding is niet alleen offline, maar ook in de digitale wereld zichtbaar. Het structureel zaaien van wantrouwen richting overheidsinstanties kan tot polarisatie leiden en voor het ontstaan van een parallelle werkelijkheidsbeleving zorgen. Dit vermindert het vertrouwen in de democratische rechtsorde.²

2. Wat is er aan de hand?

Er is sprake van een daling van het vertrouwen in de overheid. De toeslagenaffaire en de afhandeling van schade door gaswinning in Groningen zijn voorbeelden van affaires die mogelijk hebben bijgedragen aan deze daling. Dit geldt ook voor de coronacrisis. Door corona zijn allerlei vormen van maatschappelijke spanningen aan de oppervlakte gekomen. Deze spanningen uitten zich zowel in het fysieke domein via demonstraties, als ook in de digitale omgeving. Wat eveneens negatief kan uitwerken voor vertrouwen in de overheid is het aanhoudend uiten van ongenoegen, zowel online als offline. Sociale media zijn een platform dat wordt gebruikt om gelijkgezinden te zoeken en om anderen te intimideren; zij vormen tevens een omgeving waar personen in aanraking komen met des- en misinformatie. Complottheorieën en andere onjuiste informatie dragen bij aan de verharding van de discussies, niet alleen online maar ook bij fysieke confrontaties.

3. Wat willen we bereiken?

Als lokale overheid meer grip krijgen op de verschillende vormen van onvrede, protest en maatschappelijk ongenoegen, de mogelijkheden onderzoeken om dit in enige mate te kunnen voorspellen en hier op de juiste wijze te kunnen anticiperen indien dit speelt binnen de gemeente.

4. Wat gaan we daarvoor doen?

- We onderzoeken de mogelijkheden om meer grip te krijgen op online aangejaagde ordeverstoringen; goede voorbeelden uit het land implementeren we indien kansrijk;
- We volgen de landelijke (overheids-)ontwikkelingen nauwgezet en hopen op passende ondersteuning;
- We zetten blijvend in op zichtbaar zijn in de wijken: naast voldoende gemeentelijke handhavings- en toezichtscapaciteit is hierbinnen nadrukkelijk een belangrijke rol voor de wijkagenten en gebiedsgebonden politiezorg weggelegd.
- We onderzoeken of preventieve methoden ingezet kunnen worden in Wijdmeren. Een voorbeeld hiervan is het instellen van een bondgenotenoverleg.

5. Wat hebben we daarvoor nodig?

- Goede (informatie)positie in de diverse netwerken binnen de gemeente Wijdmeren.
- Commitment en capaciteit van betrokken (veiligheids)partners door bijvoorbeeld het instellen van een bondgenotenoverleg.

² Essay Lokaal Veiligheidsbeleid in 2030: normaliseren, versnellen en alert blijven, 2022

- Voldoende handhavings- en toezichtscapaciteit. Om dit te realiseren wordt de huidige capaciteit via de *Programmabegroting* verstrekt.

4.2 Aanpak kwetsbare locaties Vakantieparken

1. Waarom is dit een prioritair thema?

De gemeente Wijdmeren heeft veel vakantieparken. Gebleken is dat in veel gevallen onvoldoende zicht is op wat zich op de vakantieparken afspeelt. Daarnaast zijn er in Nederland voorbeelden van vakantieparken waar sprake is van ernstige leefbaarheidsproblematiek en waarbij de parken uitgegroeid zijn tot een zogenaamde vrijstaat: een plek waar de reguliere wetten en regels niet meer gelden en de overheid buiten spel wordt gezet. Het is niet altijd helder wie op de diverse vakantieparken verblijven. Het ontbreken van zicht leidt er ook toe dat deze parken kwetsbaar kunnen zijn óf worden voor ondermijnende criminele activiteiten. Het onderwerp is complex omdat verschillende partijen hiermee gemoeid zijn. Dit geeft tegelijkertijd het belang aan van een domein overstijgende, integrale aanpak met een stevige informatiepositie.

2. Wat is er aan de hand?

Recreatief vastgoed is een aantrekkelijke investering. Hoewel voornamelijk bonafide partijen zich op deze markt begeven, vindt de handel in recreatief vastgoed veelal buiten het zicht van de overheid plaats, wat maakt dat deze markt kwetsbaar kan zijn voor inmenging van malafide partijen. Recreatieobjecten kunnen gebruikt worden voor het ontplooiën van criminele activiteiten, voorbeelden hiervan zijn het produceren van drugs of de opslag van gestolen goederen. Aangezien de gemeente niet altijd goed zicht heeft op de parken zijn ze kwetsbaar voor het ontplooiën malafide praktijken.

3. Wat willen we bereiken?

Een integrale visie en aanpak op het thema vakantieparken.

4. Wat gaan we daarvoor doen?

- Het verkrijgen van zicht op alle vakantieparken in Wijdmeren middels een vaste methodiek, waarmee in 2022 reeds mee is gestart
- Realisatie van verankering van het thema binnen de reguliere werkprocessen zodat er sprake is van blijvende borging en aandacht op dit thema
- Het opstellen van een integraal plan van aanpak voor de kwetsbare parken
- Het verkennen van de bestuursrechtelijke mogelijkheden om aan de voorkant meer grip te krijgen op de kwetsbaarheden rondom vakantieparken en hier indien mogelijk tegen op te kunnen treden;
- De problematiek op vakantieparken die weerbarstig blijkt te zijn oppakken binnen het interventieteam;
- Het verkennen en uitbouwen van de Publiek-Private samenwerking.

5. Wat hebben we daarvoor nodig?

- De huidige middelen en capaciteit zijn via de *Programmabegroting* verstrekt en lijkt voorsnog voldoende om de ambities die gesteld zijn te behalen. Gedurende 2023 zal moeten blijken of dit ook daadwerkelijk toereikend is.

4.3 Toezicht op het water

1. Waarom is dit een prioritair thema?

Wijdemeren is een waterrijke en recreatieve gemeente. Vooral in het voorjaar en de zomer trekken de plassen veel bewoners en bezoekers. De plassen zijn geliefd om te recreëren, maar kunnen ook een bron van overlast zijn wanneer de vele bezoekers de druk op de omgeving vergroten. In 2023 wordt de gemeente de uitvoeringsorganisatie voor het Plassenschap Loosdrecht. Dat betekent dat we zelf de vergunnings- en handhavingstaken binnen het Plassenschapgebied gaan uitvoeren. Tegelijkertijd moeten gemeente, politie en andere handhavingpartners zoals Natuurmonumenten en Waternet efficiënt omgaan met de beschikbare capaciteiten. Dit afstemmen vergt integrale samenwerking en borging.

2. Wat is er aan de hand?

Drukke op het water, vervuiling, alcoholgebruik en snelvaren behoren elk jaar tot knelpunten. Verschillende partijen hebben verschillende belangen en verantwoordelijkheden op de plassen en eilanden. Met de gemeente Stichtse Vecht zijn afspraken over strafrechtelijke en bestuurlijke handhaving gemaakt. Het Plassenschap is eigenaar van de eilanden. Het beheer en handhaving is de verantwoordelijkheid van de gemeente. De provincie en de omgevingsdienst spelen ook een rol. Daarnaast bieden de plassen de mogelijkheden om evenementen op en rondom het water te organiseren. Verschillende partijen hebben dus verschillende bevoegdheden, belangen en mogelijkheden om bij te dragen aan een beheersbare en veilige omgeving op de plassen. Langs elkaar heen werken ligt hierdoor op de loer.

3. Wat willen we bereiken?

We zorgen voor een integraal adequate toezichtscyclus – meer en slimmer toezicht – voor alle plassen in Wijdemeren, met name in de periode april tot en met september. We zetten hierbij de samenwerking voort met Natuurmonumenten, Waternet en de politie.

De drukke op de plassen gedurende de zomermaanden en sporadisch de wintermaanden vergt veel inspanning van alle betrokkenen. Wijdemeren als trekker, maar ook als deelnemer van deze adequate toezichtscyclus kan niet achterblijven in middelen en capaciteit. Meer en professioneel toezicht op het water wordt bereikt met het opleiden van de boa's én door uitbreiding van de capaciteit.

4. Wat gaan we daarvoor doen?

- We werken integraal samen met alle betrokken partijen omtrent toezicht en handhaving op de plassen;
- We stellen een draaiboek vaarseizoen op waarin de integrale samenwerking geborgd wordt en afspraken worden gemaakt over toezicht en handhaving op de plassen;
- We organiseren opruimacties om de plassen schoon te houden.

5. Wat hebben we daarvoor nodig?

- De huidige middelen en capaciteit zijn via de *Programmabegroting* verstrekt en lijkt voorsnog voldoende om de ambities die gesteld zijn te behalen. Gedurende 2023 zal moeten blijken of dit ook daadwerkelijk toereikend is.

5. Going Concern thema's

5.1 High Impact Crimes (HIC)

HIC zijn delicten die grote materiële en/ of immateriële schade veroorzaken. Ze hebben een grote impact op slachtoffers, de directe omgeving van het slachtoffer en de samenleving als geheel. Voorbeelden zijn woninginbraken, overvallen, straatroven en mobiel banditisme. Vanwege hun impact hebben deze delicten direct invloed op het veiligheidsgevoel van inwoners. Het aantal woninginbraken, overvallen en straatroven laat een dalende trend zien. De integrale aanpak lijkt zijn vruchten af te werpen. Ook de persoonsgerichte aanpak (PGA) is hierin van belang; hierbinnen worden op casusniveau interventies ingezet met als doel overlastgevend of crimineel gedrag te doen stoppen. Ook de inzet van buurtpreventie in de vorm van bijvoorbeeld Burgernet of Buurt WhatsApp groepen draagt bij aan de aanpak. Daarom wordt de huidige aanpak gecontinueerd en blijvend gemonitord en wordt er repressief ingezet wanneer de situatie hierom vraagt.

5.2 Radicalisering

Gemeenten hebben een belangrijke rol in de preventieve en integrale aanpak van radicalisering en extremisme. De laatste jaren is er, naast de jihadistische beweging, steeds meer zorg over de opkomst van radicalisering en extremisme vanuit zowel de linkse als rechtse hoek als vanuit het anti-overheids- en problematisch complotdenken. Om radicalisering te herkennen en te kunnen duiden werken de gemeenten in Gooi- en Vecht, politie en OM nauw samen binnen dit thema. De versterkingsgelden vanuit het Rijk helpen hierbij. De gemeenten en ketenpartners participeren in het casusoverleg radicalisering om indien nodig een integrale persoonsgerichte aanpak te ontwikkelen. Middels trainingen worden professionals geholpen om signalen van radicalisering te herkennen. Ook wordt, daar waar mogelijk, het voortgezet onderwijs betrokken bij de aanpak. De ingezette aanpak wordt gecontinueerd. Trends en ontwikkelingen worden gemonitord en besproken, en waar nodig wordt de aanpak hierop aangepast.

5.3 Aanpak mensenhandel

Mensenhandel draait om het uitbuiten van mensen door mensen. Menschenhandel wordt zowel tussen personen gepleegd als in criminele samenwerkingsverbanden. De onderwereld maakt dan misbruik van de 'bovenwereld'. Het is dus een vorm van ondermijnende criminaliteit, met ernstige gevolgen voor de slachtoffers. Ook in de regio Gooi en Vechtstreek komt mensenhandel in verschillende vormen voor. Niet alleen in de illegale prostitutie en bij criminele uitbuiting, maar ook in sectoren als de land- en tuinbouw, horeca, industrie en huishoudelijk werk. Alle vormen van mensenhandel grijpen diep in op de vrijheid van slachtoffers en bezorgen veel leed. Slachtoffers zijn volwassenen, maar ook minderjarigen. Een samenhangende en doortastende aanpak bij het signaleren, voorkomen en bestrijden van mensenhandel is noodzakelijk. Om die reden is het beleid mensenhandel opgesteld. Het legt de basis om slachtoffers van mensenhandel te hulp komen, om mensenhandel actief te bestrijden en om kennis en informatie uit te wisselen op het niveau van district en regio. Het is onderdeel van de aanpak zorg en veiligheid en ook van de aanpak van georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit.

6. Samenwerking en sturing

6.1 De burgemeester

Elke burgemeester is wettelijk belast met de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Daarvoor is de burgemeester het eerste aanspreekpunt en tevens bestuurlijk verantwoordelijk.

6.2 College van burgemeester en wethouders

De burgemeester kan haar regierol niet vervullen zonder een door college en raad gedragen IVP. De onderwerpen die benoemd zijn in dit IVP raken ook andere portefeuilles binnen het college, waardoor veiligheid kan worden beschouwd als een collectieve verantwoordelijkheid van het gehele college. Denk daarbij aan de aanpak van drugs in het lokaal volksgezondheidsbeleid voor voorlichting op scholen of aanpak van jeugdoverlast, waar ook de verbinding met onderwijs en het jeugdbeleid nodig is. Ook zijn er raakvlakken met de inrichting en overzichtelijkheid van de openbare ruimte of de toepassing van de Wet Bibob.

6.3 Gemeenteraad

De gemeenteraad stelt eens in de vier jaar het IVP en daarmee de prioriteiten vast. De gemeenteraad heeft een controlerende taak. Het IVP 2023-2026 is het kader van het lokale veiligheidsbeleid voor de komende vier jaar. De gemeenteraad oefent hiermee direct en indirect invloed uit op beleidsplannen van de politie. De gemeenteraad laat zich periodiek informeren over de veiligheidsontwikkelingen.

6.4 Strategische overlegstructuur

- Op bestuurlijk niveau voert de burgemeester in het Districtelijk Veiligheidscollege (DVC) overleg met politie en het OM over de aan te pakken veiligheidsproblematiek en de voortgang van de aanpak op strategisch niveau met betrekking tot veiligheid. Dit overleg vindt vier maal per jaar plaats met de zes gemeenten van Gooi en Vechtstreek.
- De beide basisteams (Gooi Noord en Gooi Zuid) bedienen het gebied met zes gemeenten. Gooi Zuid bestaat uit twee gemeenten (Wijdmeren en Hilversum) en dus twee burgemeesters. De aansturing van de politie door het bevoegd gezag is vastgelegd in de Politiewet 2012. Artikel 172 Gemeentewet geeft de burgemeester de verantwoordelijkheid voor handhaving van de openbare orde en het gezag over de politie. Om dit te kunnen waarborgen is er een plan nodig dat de kaders biedt waarmee de burgemeester vanuit haar portefeuille vorm kan geven aan deze verantwoordelijkheid.
- De Officier van Justitie heeft het gezag over de strafrechtelijke handhaving. Samen met de teamchefs van de politie vormen zij de basisteamdriehoek.
- In de basisteamdriehoek wordt afgestemd wat de rol van de politie is als het gaat om de uitvoerende taken in het IVP 2023-2026 en welke capaciteit daaraan gekoppeld wordt. De basisteamdriehoek kan ingrijpen wanneer het draagvlak vermindert, afspraken niet worden nagekomen of een koerswijziging nodig is. De basisteamdriehoek komt vier keer per jaar bij elkaar.

6.5 Verantwoording

- Verantwoording vindt plaats via de (financiële) beleidscyclus van de gemeente Wijdmeren.
- De gemeenteraad wordt na twee jaar geïnformeerd over de voortgang van het IVP 2023-2026.